

# الأصول المسيطرة على حقوق الأسرة في الفقه الجعفري والنظام التشريعي للجمهورية الإسلامية في إيران

الدكتور سيد احمد حبيب نجاد

الاستاذ في كلية الحقوق في مجمع فارابي بجامعة طهران ومعاون الابحاث بمركز الدراسات الاسلامية التابع لمجلس الشورى الاسلامي

## PRINSIP-PRINSIP HUKUM/HAK-HAK KELUARGA DALAM FIKIH JA'FARI & SISTEM SYAR'I REPUBLIK ISLAM IRAN

Seyed Ahmad Habib Nejad

Univ. Teheran

### Abstrak

Prinsip sentralitas keluarga dalam sistem hukum Iran dapat banyak membantu keseimbangan kepentingan dalam sistem hukumnya. Hal-hal yang berhubungan dengan ahwal syakhshiyah, terutama pernikahan, dalam seluruh agama, memiliki relasi yang kuat dengan kayakinan keagamaan. Dari satu sisi, ketidakpedulian terhadap perubahan-perubahan sosial akan memunculkan undang-undang yang mati dan kaku dalam hubungan sosial. Dan dari sisi lain, mengabaikan nilai-nilai keagamaan dan terutama pada perilaku yang memiliki sensitifitas terhadap madzhab akan melahirkan dualitas dalam sistem-sistem yang mendominasi perilaku sosial. Ide sentralitas keluarga, dengan memanfaatkan hukum-hukum fikih dan memperhatikan al-ghayah asy-syar'iyyah dari hukum pernikahan dalam fikih Ja'fari melalui pembaharuanya, relatif dapat memberikan dominasi pandangan terhadap hak-hak keluarga di Iran dalam menghadapi perubahan-perubahan sosial dan mengarahkan kepada sistem tunggal dalam sistem keluarga di tengah masyarakat Iran sebagai negara religius. Prinsip-prinsip hasil istinbath dari referensi-referensi ijihad menurut maktab fikih Ja'fari dalam bidang hukum/hak-hak keluarga dan dimasukkan dalam UUD Republik Islam Iran, melahirkan dominasi sistem hukum khusus terhadap keluarga. Pasal 10 UUD Republik Islam Iran menjadikan keluarga sebagai yang terpenting dan pemersatu masyarakat. Maka seluruh undang-undang, aturan dan perencanaan yang berhubungan dengan itu bertujuan memudahkan pembentukan keluarga dan menjaga kesucian dan kelanggengan hubungan kekeluargaan.

حيث ترك آثاره المتاسبة على نظام الأسرة ايضاً. نظام الحقوق في إيران وخاصة في مجال الأسرة لم يكن بأي شكل من الاشكال بعيداً عن الفقه الجعفري، سواء في العهد غير المكتوب قبل الثورة الدستورية (قبل العام ٥٨٢١ هـ. ش ٦٠٩١ م) وسواء بعد ذلك في عهد تثبيت الملكية الدستورية والى انتصار الثورة الاسلامية في ٧٥٣١ - ٥٨٢١ هـ. ش ٦٠٩١ - ٩٧٩١ م). ولكن مع حدوث الثورة الاسلامية فإن نظام حقوق الأسرة ليس قادراً على العمل كجزء من نظام

<sup>1</sup> paradigm

مستقل عن بقية أجزاء نظام الحقوق في إيران بل كان بحاجة إلى التنسيق مع مواداً من الدستور الإيراني التي تتناول موضوع الأسرة بشكل مباشر.

الدستور الإيراني يعترف بالاستقلالية لنظام حقوق الأقليات الدينية غير المسلمة – والتي تضم اليهود، وال المسيحيين والزرادشتيين – وبقية المذاهب الإسلامية – لا سيما المذاهب الاربعة عند أهل السنة أو المذاهب الشيعية غير الجعفرية – في الاحوال الشخصية ومن بينها تشكيلاً الأسرة (المادتين ٢١ و ٣١ من الدستور الإيراني) وفي الوقت نفسه يعتبر الأسرة وحدة أساسية في المجتمع الإسلامي حيث إن ”جميع القوانين والمقررات والخطط المتعلقة بها يجب أن تكون في سبيل تسهيل تشكيلاً الأسرة وصيانتها وثبات العلاقات الأسرية استناداً إلى الحقوق والأخلاق الإسلامية.“ (المادة ٠١٠ من الدستور الإيراني)

مع ادخال هذه المادة ضمن فصل الأصول العامة للدستور تحول تسهيل تشكيلاً الأسرة والحفاظ على الأخلاق والحقوق الإسلامية للأسرة إلى مبدأً أساسياً في النظام الحقوقي للأسرة لما بعد اتصار الثورة. (المادة ٠١٠ من الدستور الإيراني) وقد اعتراف به كذلك تسهيلاً من أجل تشكيلاً الأسرة كحق أساسي.

في النظام الإداري أيضاً فقد تم تكليف الحكومة بتشكيل محكمة خاصة لمتابعة الأمور المتعلقة بالأسرة. (المادة ١٢ من الدستور الإيراني)، مع اقرار قانون دعم الأسرة أصبح لهذه المحكمة شأنًا مستقلًا واختيارات ذاتية ونظام محكم منحصر بها من أجل متابعة مجموعة من الدعاوى التي تتعلق مباشرة بالشؤون الأسرية.

لقد تم القيام بتعديلات في نظام الحقوق في إيران من أجل استقرار نظام يتاسب مع الإطار النظري للحكومة الإسلامية. كما قلنا ان أساس هيكلية نظام حقوق الأسرة في إيران كان منذ البداية مرتكزاً على الفقه الجعفرى ولكنه لم يكن يطبق بالضرورة ضمن نظم إسلامية ممنهجة. ان القيام بعدة مراحل من التعديلات في القانون المدني الإيراني ونسخ القانون السابق للأسرة وقرار قانون جديد عنوانه دعم الأسرة، كانت خطوات تقنية ضرورية من أجل إعادة ترتيب ذلك التراث الفقهي في نظم ومرحلة زمنية جديدة.

من وجهة نظر موضوع البحث الحاضر فقد تم القيام بثورة في حقوق الأسرة من خلال الاعتراف بالأسرة بمثابة ”وحدة أساسية“. في هذا التقرير، بالرغم من عدم اعتبار الأسرة بشكل رسمي شخصية حقوقية تتمتع بامتيازات الشخص الحقوقية في نظام الحقوق الإيراني، لكن لديها هوية منفصلة عن المرأة والرجل. لا

يمكن اعتبار حقوق الأسرة بعد الثورة الإسلامية حقوقاً محورها الرجل ولا حقوقاً محورها المرأة أيضاً، ومن الأحسن أن نعتبرها نظاماً محوره الأسرة، بحيث تتطلب ضرورياتها الخاصة في الوقت عينه الذي تهتم فيه بحقها الأساسي لتحديد المصير في الحياة البشرية.

سوف يتم في هذه المقالة من خلال هذا الوصف مناقشة الأصول الأساسية من أجل فهم نظام حقوق الأسرة الحالي في إيران استناداً للفقه الجعفرى وتأثيره في النظام التشريعى في الجمهورية الإسلامية الإيرانية:

### أصل التساوي وعدم تشابه حقوق المرأة والرجل.

ان روایات العهد القديم والعهد الجديد بالنسبة إلى الخلق وأول ذنب لأدم وحوادى إلى ايجاد فرضيات مسبقة بالنسبة إلى معارف الخلق في الإسلام. ان روایات التوراة والانجيل التي تعتبران المرأة خلوبة من الرجل (علوي نجاد، ٦٨٣١، ص: ٢٨) والشيطان هو الذي وسوس للمرأة، وان المرأة هي التي وسوست للرجل في ارتكاب الذنب الاول (العهد العتيق، رحلة النشوء، الباب السادس) ادت إلى تشكيلاً فرضيات مسبقة تفسيرية بالنسبة إلى نظرية الإسلام إلى النساء. هذه النظرية التفسيرية ليس لها اي ركيزة في القرآن، بل ان ارتكاب الذنب الاول تنسبه إلى كليهما إذ التكهن تنسبه إلى الرجل أكثر. (فأزلهما الشيطان عنها فأخرجهما ماماً كانا فيه وقلنا اهبطوا بعضكم البعض عدو ولكر في الأرض مستقرو متاع إلى حين) (البقرة - ٦٣) (دوست محمدى، ٥٦٣١، ص: ٨٣). هذه المسالة توجّد بالنسبة للروايات المتعلقة بخلق المرأة، ان الروایات المتعلقة بالحلقة العرضية للمرأة هي غير مقبولة وهي من سخن السرائيليات التي دخلت إلى المعارف الإسلامية، وعلى هذا الاساس في النظرة القرآنية والروايات المعتبرة فإن المرأة لديها حلقة اصيلة. (تاجي نسب، وبهادرى، ٩٨٣١، ص: ٩).

ان وجود هذه الفرضيات التفسيرية المسبقة ادى إلى عدم تتساب حقوق بين الرجل والمرأة في نظام حقوق الأسرة في الإسلام الناتجة من عدم مساواة حقوقهما. مع التأكيد على ان الحلقة الاصيلة من دون وسيط لكلا الرجل والمرأة وعدم التأثير الخاص للمرأة في ارتكاب اول ذنب، فإن هذا يجد ذاته يعتبر ركيزة من اجل مساواة المرأة والرجل. وان عدم التشابه بين حقوق المرأة والرجل ليس بمعنى عدم مساواتها. يؤكّد الاستاذ الشهيد مرتضى مطهرى من خلال طرح هذا السؤال ”ما هي ضرورة اشتراك المرأة والرجل في الحقيقة الإنسانية؟“ يؤكّد ”ان ضرورة اشتراك المرأة والرجل في الحقيقة الإنسانية هي مساواتهما في الحقوق الإنسانية، لكن تشابههما

في الحقوق كيف يكون؟» (مطهري، ٧٩٣١، ص: ٤١١). ان ما يجب ان تتمتع به المرأة باعتبارها إنسانة لا تختلف ابداً عما يجب أن يتمتع به الرجل، لكن وجود تكاليف مختلفة لكل من المرأة والرجل لا يمكن اعتباره تقيداً للمساواة<sup>٤</sup> إلا إذا اعتبرنا تقسيماً لواجبات في المجتمع تميزاً شاملاً بين المواطنين.

على هذا الأساس يمكن التعرف في نظام الأسرة في إيران على ثلاثة مجموعات من الحقوق أو التكاليف الناتجة عن الزواج. أولاً التكاليف أو الحقوق المختصة بالمرأة (الناتجة عن وظيفتها أو شأن الزوجية)، ثانياً الحقوق أو التكاليف المختصة بالرجل (الناتجة عن وظيفته أو شأن رئاسته للأسرة)، ثالثاً الحقوق أو التكاليف المشتركة لكل من المرأة والرجل مثل السكن المشترك، وحسن المعاشرة والمعاضدة في تشييد مباني الأسرة وتربية البناء.

### مفهوم قيمومية الرجل على الأسرة

يعتبر القانون المدني أن رئاسة الأسرة هي من الوظائف الخاصة بالرجل. (القانون المدني الإيراني، المادة ١١٥) ان صراحة هذه المادة هي واحدة من الخلفيات من أجل الواقع في خطأ بالنسبة إلى بداهة معناها.

هل ان هكذا حق للزوج هو بمعنى السلطة من دون قيد او شرط على المرأة؟ الوحيد الذي يمكنه ان يتصور معنى اخر لهذا القانون هو الذي لا يلتفت الى النقطة الرئيسية للنموذج الحالي في نظام حقوق الأسرة الإيراني وهي الوجود المستقل للأسرة لكل من المرأة والرجل. ان تفسير هذه المادة على ان الرجل هو صاحب القرار بالنسبة للمرأة يمكن تصوره فقط عند ما نقع في اعتبار الأسرة فقط عبارة عن المرأة والرجل. ان رئاسة الزوج للأسرة ليس له اي علاقة مباشرة مع السلطة على المرأة. كما ان الدكتور كاتوزيان الشارح المشهور للحقوق المدنية في إيران يقول: «ان رئاسة الزوج على الأسرة يشبه أكثر تفاصيل وظيفة اجتماعية عوضاً عن ان يكون حقيقة شخصياً». (كاتوزيان، ١٣٨٩: ص ٦٧٢).

لكن لا يوجد اي سوء تفاهم من دون خلفية. ان خلفية تغير قيمومية الرجل على الأسرة سلطته على المرأة الى طريقة تقسيم الآية ٣٤ من سورة النساء. باعتقد بعض المؤلفين ان المقصود من هذه الآية (الرجال قوامون على النساء هوان الرجال لديهم حكمة وصلاحيات وسلطة تجاه النساء. (حكمت نيا واخرون، ١٣٨٨، الصفحات ٥٥ الى ٥٧).

في النقطة المقابلة هناك مجموعة اخرى من الكتاب يعتقدون ان القيمة تطلق على المتكلف بأمر آخر. (نفس المصدر). في هذا المعنى ان قوامية الرجل على المرأة ليست ملزمة مع «الحرية

المطلقة في التصرف، بل يعني اولاً ان الرجل يجب ان يكون داعماً للمرأة في تأمين احتياجاتها، وثانياً ان يقوم بإدارة الأسرة على اساس العدل (حكمت نيا، ١٣٩٠، ص ٢٠٩).

ان الالتفات الى هذه النقطة امر مهم وهي ان ماهية الرئاسة المهيأة للزوج في الأسرة ليست من نوع الملكية بل هي من نوع الولاية. في الفقه الجعفري تعتبر الولاية مؤسسة يمتزج فيها الحق والتوكيل لصاحب الولاية، بعبارة اخرى ان الهدف الغائي لصاحب الولاية هو القيام بذلك التكليف وصلاحياته هي الاداء لهذا الامر المهم. ان ملكية وسلطة الافراد على اموالهم هي سلطة ترتكز على الحرية بينما السلطة الولاية هي بالضرورة سلطة مترافقه مع المسؤولية تجاه الامر المطلوب ادارته. هذه المسؤولية ليست سوى تأمين مصلحة الامر المطلوب ادارته ايضاً<sup>٥</sup>.

ان اطاعة المرأة للزوج تفسر في إطار الأسرة ايضاً. القانون المدني الإيراني لا يعبر عن هذه الاطاعة على أنها اخذ اوامر المرأة من الزوج بل يعتبر ذلك «اداء للوظائف الزوجية» وامراً في سبيل اعتلاء الأسرة. (القانون المدني الإيراني، المادة ١١٠٨).

من خلال هذا الاستنتاج ندرك ان الاب والام لديهما حق وايضاً هما موظفان بالتوكيل تجاه الاهتمام بأبنائهما. (القانون المدني الإيراني، المادة ١١٦٨). او إذا قاما بخطوات خارج الحدود المتعارف عليها او الشرعية عند تربية ابنائهم يعتبران مجرمين. (قانون العقوبات الإسلامية في إيران، المادة ١٥٨). على هذا النحو ان القاعدة الأولى في حضانة الأطفال بعد انفصال الاب والام عن بعضهما البعض والخلال الأسرة، فإن أولوية الحضانة للأمحق بلوغه الا ولا دسبعين سنة ومن ثم تذهب هذه الحضانة للأب. هذه مجرد اولوية وليس حقاً مطلقاً، ولهذا السبب يذكر القانون: «بعد عمر السبع سنوات، في حال حدوث خلاف فإن حضانة الطفل مع مراعاة مصلحة الطفل، المحكمة هي التي تقوم بتحديدها». (القانون المدني الإيراني، المادة ١١٦٩). في حال تعرض السلامة الجسدية او التربية الأخلاقية للطفل، لا يمكن للأب والام ان يقاوما واقتين من بقاء الحضانة ضمن ايديهما. (القانون المدني الإيراني، ١١٧٣).

تركيب مؤسسة الولاية في الفقه الجعفري (التي توفر حدود صلاحيات الاب والزوج) مع مؤسسة الأسرة (التي تزال اعراض بها بشكل مستقل في دستور الجمهورية الإسلامية الإيرانية) قد امنت الارضية لإيجاد نظام يعتبر الأسرة هي الإطار الحقوقي لجعل

<sup>٤</sup> كنموذج ان مالك مكتبة خاصة من الممكن ان يقوم بحراقيقها، وفي هذا العمل هو غير ملزم بتقدير التقسيم لأحد، لكن مدير مكتبة عامه حتى لو كان لديه صلاحيات كاملة فلا يسمح له بهكذا اعمال. ومن دون شك يمكن مواخذه وعليه اعطاء الاجوبة.

مصالح الاعضاء في حدتها الأقصى وليس حصنًا لا يمكن الوصول إليه من أجل سلطة المرأة والرجل.

### استقلالية شخصية الزوجين

ان دراسة الاوضاع الحقوقية لكل من المرأة والزوج بعد الزواج توضح حدود محورية الأسرة في النظام الحقوقى في إيران. من خلال تحليل عام يمكن القول ان التأسيس لكيان يسمى الاسرة لا يؤدي الى فقدان الشخصية المستقلة للمرأة والرجل وذوانيها في الكيان الجديد.

النظام الحقوقى للأسرة في إيران يعتبر ان تأمين المادى للأسرة هو تكليف يقع على الزوج . ولا يوجد اي تكليف مادى تجاه الاسرة على المرأة وفي الوقت نفسه يحق لها ان تحوز على الراحة في المعاش.

بعض النظري عن ان الرجل عبر الزواج يتلزم بدفع المهر كهدية مادية متلقى عليها (القانون المدنى الإيراني، المادة ١٠٨٠) الى المرأة (القانون المدنى الإيراني، المادة ١٠٨٢) والتوكيلات المترافق عليها في الحياة والمتاسبة مع الشأن والمكانة الاجتماعية للمرأة (القانون المدنى الإيراني، المادة ١١٠٧) تقع بالكامل على الرجل . (القانون المدنى الإيراني، المادة ١١٦)

بما انه من بعد الزواج لا يحدث اي خلل في الشخصية الحقيقة للمرأة تم التأكيد على حقها في القيام باى نوع بالتصرف في املاكتها. (القانون المدنى الإيراني، المادة ١١١٨). اساسا ان المرأة سواء قبل او بعد الزواج يحق لها اختيار مهنة للعمل بها. الدستور الإيراني إضافة الى ذلك فقد ذكر في اماكن متعددة بالمساواة بين المرأة والرجل امام القانون . (الدستور، المادتين الثالثة والعشرين) ولا يوجد اي قيود جنسية (ذكر او اثنى) للأفراد في اختيار المهنة . (الدستور الإيراني، المادة ٢٨) لكن الزوج بالاستناد الى دوره الاداري امام الاسرة يمكنه ان يعود الى المحكمة الصالحة فيما يتعلق بنوع مهنة المرأة. ان الصالحيات التي وضعت على عاتق الزوج بالنسبة لاختيار مهنة المرأة محدودة ويمكن القيام بها في إطار قيموميته على الاسرة، اي ان الرجل في هكذا حالة يحق له ان تكون مهنة المرأة (لا تعارض مع مصالح الاسرة او شخصيته او شخصية المرأة) (القانون المدنى الإيراني، المادة ١١١٧)، ولهذا فإن هذه الصلاحية ليست مطلقة ايضاً، ويمكن تطبيقها ضمن حدود مصالح الاسرة وايضاً عبر قرار المحكمة الصالحة. لهذا السبب فقد اعترف المفسرون بحق الشكوى للمرأة مقابل قرار الزوج امام المحكمة . (كتوزيان، ١٣٨٩، ص: ٦٧٨).

جعلت معايير قيود النساء لا اختيار المهنة أكثر نوعية وقللت من ميزة اخذ قرار الرجال لهذا الأمر بحسب رغباتهم .

من ناحية أخرى، ليس لدى الرجل اي اذن على اجراء زوجته لا اختيار مهنة خاصة . حتى إذا اعطتها امراً للقيام بعمل خاص ولم يكن ذلك العمل في إطار وظائفها الزوجية ولم تقم المرأة به من تقاء نفسها فيجب عليه دفع الاجرة لزوجته مقابل ذلك . (القانون المدني الإيراني، المادة ٣٣٦).

### أصل المرونة والتوازن

الزواج وتشكيل الاسرة هو من أكثر الأمور الممدودة في الفقه الجعفري . وقد اعتبرها الفقهاء امراً موكداً ومستحباً واستناداً للروايات الواردة عن الرسول الراكم (ص) حيث قال: "ركعتان يصليهما متزوج أفضل من رجل أعزب يقوم ليه ويصوم نهاره" (انصاري، ١٣٧٣، ص: ٣١).

هذه التأكيدات الدينية، ادت الى تشكيل المادة العاشرة في دستور الجمهورية الإسلامية الإيرانية في إطار تسهيل الزواج . في الحقائق الأخيرة ومن اجل ملائمة القوانين المرتكزة على الفقه الجعفري مع التحولات الاجتماعية والعمل بما يوجبه الدستور في تسهيل الزواج، فقد تمت الاستفادة بشكل خاص من مجالين في الفقه هما "الشروط ضمن العقد" و "العناوين الثانوية" وذلك لأجل ايجاد مرونة وحفظ التوازن في تشكيل واستمرار مؤسسة الأسرة .

### الشروط ضمن العقد

وجود أطر حقوقية محددة في الفقه الجعفري حيث تشتهر بالعقود المعينة التي لم تكن ابداً مانعاً من قبول الظروف أو التعديلات الجديدة المرتكزة على التوافق بين الطرفين في الاشكال الحقوقية . كما ان عقد الزواج لا يستثنى من هذه القاعدة ايضاً . بعض المواد القانونية تعنى بصرامة او تلميحاً عن ميزة كونها تكيلية . في هكذا حالات فإن الحكم القانوني ينفذ عندما لا يكون هناك توافقاً بين الرجل والمرأة يخالف ذلك . كمثال، بالرغم من ان تحديد مكان السكن المشتركة قد اعطي للزوج كصلاحية ادارية، لكن قد تقع الدستور امكانية التوافق خلاف ذلك او اعطاء صلاحية تحديد مكان السكن للمرأة . (القانون المدنى الإيراني، المادة ١١٤).

غير هذا المثال الخاص، هناك حالات يمكن التوافق عليها في القانون وبشكل كلّي يوجد امكانية لإيجاد توافقات اضافية وفاقدة للسوق بالنسبة للزواج . ان الأصل الأساسي فيما يتعلق بشروط ضمن العقد هو الحرية ضمن حدود القانون . بالطبع ان هذه الشروط يجب ان لا تكون معارضة للنظم العامة او الهدف الغائي

مؤسسة الاسرة في النظام الحقوقي الإيراني، لكن غير الخطوط المحرر التي تردد فيها توجيه حرية كاملة في كيفية الاختيار والإطار العام لهذه الشروط. ان الحقوق المدنية الإيرانية لم تتناول فقط في القواعد العمومية للعقود إلى الإطار المحدد لشروط ضمن العقد بل أنها جعلت حرية هذه الشروط في إطار عقد الزواج في المادة ١١٩ من القانون المدني بشكل صريح.

من جملة مفاسيل حرية شروط ضمن العقد في نظام حقوق الاسرة في إيران وخاصة في الحقبات الأخيرة هي توقيع امكانية الطلاق. استناداً إلى حديث النبي (ص) حيث يقول: "الطلاق يد من أخذ بالساق"، في نظام حقوق الاسرة الإيراني، فإن الزوج لديه حق الطلاق لكن هذا ليس بمعنى رفض "امكانية الطلاق" للمرأة. لهذا السبب بالرغم من أن ذكر المثال عن كيفية التطبيق الاحتمالي جاء لحق في نص قانوني يدوّر أمراً بعيداً، إلا أن واضح القوانين قد ضرب مثلاً في المادة ١١٩ وهو شرط وكالة المرأة من زوجها تتحقق حق الطلاق كشرط مشروع ضمن العقد ليتمكن من إبلاغ المواطنين عن نيتها بمدى قدرة شروط ضمن العقد.

ان مفعول شروط ضمن العقد لا ينحصر بهذا حالات فقط. ان المرأة بإمكانها تثبيت الحق المطلق لنفسها في العمل، إلزام الزوج على تقسيم الأموال في حال الرغبة بالانفصال، حضانة الطفل بعد السبع سنوات في حال الطلاق وما يشابه هذه الحقوق من خلال هذه الطريقة.

من وجهة نظر فنية فإن الشروط لا تنحصر فقط بالحالات الم المصر بها اثناء عقد النكاح: بل القواعد العرفية والظروف التي استناد اليها يقوم الرجل والمرأة بشكل حياة مشتركة لكن لم يتم الاشارة إليها في العقد، تعتبر بشكل مانعاً من الشروط ضمن العقد أيضاً. (حكمت نيا وآخرون، ١٣٨٨، ص: ١٤٩ - ١٥٤). شروط ضمن العقد هي عامل مهم جداً في زيادة المرونة للشكل الحقوقي للنكاح في نظام حقوق الاسرة في إيران. ان ثمرة هذا التوجه الحر المتفق عليه هو إيجاد توازن بين مصالح المرأة والرجل بحيث لا يطن اي من الطرفين بأنه من خلال الزواج قد جعل نفسه مجرد ملتزم بالظروف غير القابلة للتغيير والمحددة مسبقاً.

### العناوين الثانوية

تعتبر القوانين الإلهية من أجل الحياة البشرية حكمًا شرعياً. إذا كانت هذه الأحكام تتضمن الواجبات، المحذورات ومواضيع حول اعمال الإنسان فعند ذلك تعتبر تكاليف شرعية أو "أحكام تكليفية". وإن لم تكن هذه الأحكام بحد ذاتها ناظرة إلى المنع أو الإلزام بالنسبة إلى افعال الإنسان، بل توضح وضعية اعتبارية مؤثرة

على افعال الانسان، تعتبر "حكمًا وضعياً". الأحكام الوضعية من وجهة نظرها المنطقية لا يمكنها ان تكون محل منع او إلزام إلهي. لكن يمكنها ان تكون سبب لإيجاد المنع او الإلزام الإلهي. (محقق داماد، ١٣٨٨ هـ، ش، ص ٢٨) كمثال ان "الزوجية" ممكن ان تكون حكم وضعى بالنسبة للعلاقة بين المرأة والرجل. الزوجية بحد ذاتها ليس فيها اي منع او إلزام محدد، لكن وجودها يمكنه ان يجعل العلاقة الجنسية بين المرأة والرجل مباحة من الناحية الشرعية. في تكون الأحكام الوضعية يوجد ايضاً أهمية للإرادة الإلهية، كمثال ان الشاع لا يوافق على الزوجية بالنسبة لزواج الاخ من اخته. ان تكون الأحكام الوضعية ايضاً مرتبطة بمراعاة الاوامر الإلهية.

إذا كانت الأحكام الإلهية من هذا القبيل (سواء كانت الوضعية والتكتلية) قد وضعت لظروف مفروضة مسبقاً للأمور والافعال والأشياء تعتبر احكاماً اولية. احياناً بسبب الظروف الخاصة التي تسيطر تبعية للأحكام الاولية الشرعية (سواء الوضعية او التكتلية) غير ممكن. والارادة الإلهية تتعلق بأن يتم وضع الإلزام بقبول الحكم الأولي جانباً ويحل محله الإلزام بقبول (الحكم الثاني). (هدايت نيا، ١٣٩٢، ص: ٤١). من أجل تبديل الأحكام الى ثانية هناك ضوابط عامة، هذه الضوابط تسمى "عناوين ثانية". العناوين الثانية تسيطر عندما يكون بإمكانها ان تتحقق للإنسان مصالح الهيبة اعلى او اثراً من المصلحة المفترضة مسبقاً والتي تؤدي الى تكون الحكم الأولي. كمثال ان الصوم في شهر رمضان هو تكليف شرعي، لكن إذا كان الطعام وعدم الشرب لمدة طويلة يؤدي الى ضرر جسدي لا يمكن تعويضه بالنسبة للفرد فإن عدم الرضا الإلهي على التسبب بهذا ضرر على الإنسان يمكن ان يؤدي الى ايجاد حكمًا ثانويًا كمصلحة ثانية وهي اباحة تناول الطعام او الشرب في شهر رمضان. بالرغم من ان العناوين الثانية في الفقه الجعفري متعددة (نفسه: ص: ٥٥) فإن قسمًا من هذه العناوين قد أصبح له استخداماً في نظام حقوق الاسرة الإيراني من أجل ايجاد المرونة والتوازن.

الطلاق من أكثر الطرق المتعارف عليها لإنهاء الزواج في الدين الإسلامي. بعكس الزواج الذي يرتكز على التوافق بين الطرفين فإن الطلاق يرتبط بإرادة احادية الجانب عند الرجل. بسبب الاهمية التأسيسية للولد العاطفي في بقاء الاسرة. ان اساس وجود مؤسسة الطلاق كنهاية مرتكزة على اراده الزواج امر غير قابل

<sup>٤</sup> ان الطلاق ليس الاسلوب الارادي لإنهاء الزواج. "فسخ النكاح" هو اسلوب آخر، حيث استناداً إليه بسبب نشوء بعض العيوب الجسدية والنفسية التي تم تحددها في القانون التي تحدث في كل من الرجل والمرأة فإن الطرف المقابل يصبح خيراً بين إنهاء الزواج والاستمرار به.

للتشيك<sup>٤</sup>. بالرغم من هذا، فمن ناحية ان الحكمة الاساسية لحفظ مؤسسة الاسرة لا تتحمل ا عملاً من دون ضوابط من خلال الرجل، ومن ناحية اخرى فإن التحولات الاجتماعية الاخيرة لا تبرر انخصاره باتجاه طرف من الزواج اي الرجل. ان وجود احكام اولية بالنسبة الى الحق المطلق للرجل على الطلاق او فقدان حق المرأة على الطلاق، لا يمنع من وضع احكام ثانية من اجل جعل ضوابط الطلاق من قبل الطرفين بسبب المصالح الالهية العليا. في المقابلات الاخيرة ان نظام حقوق الاسرة في إيران قد تم تعديله من خلال هذه النظرة الخاصة اي المرونة والتوازن في تكوين واستمرار الزوج وعبر الاستفادة من الفرصة الفقهية هذه.

واحدة من أبرز نماذج التعديل هي ايجاد امكانية لطلب الطلاق من قبل المرأة. المادة ١١٣٠ من القانون المدني الإيراني قد تم تعديلها من خلال الاستفادة من العنوان الثاني للعسر والخرج. في هذه المادة تم اعداد الظروف في حال وقوع المرأة في العسر والخرج يمكنها مراجعة المحكمة وان تطرح طلب طلاقها. قامت هذه المادة بتعريف العسر والخرج على انه (ايجاد وضعية تجعل استمرار الحياة للزوجة متراافق مع المشقة وتتحملها للمشاكل) وقد ذكر امثلة على ذلك.

### أصل الرجوع الاستثنائي الى الحقوق

هل ان الأهمية الأساسية للأسرة في الإطار النظري للجمهورية الإسلامية والاعتراف به ككيان مستقل يعني ان الحكومة قد تدخل في جميع الشؤون المتعلقة بالأسر ولديها خطة لإدارة الأسرة منذ الصباح حتى المساء؟

إذا بحثنا عن ماهية القاعدة الحقوقية ضمن كفالة تنفيذ هابر عاية الحكومة فإن الوصول الى اهداف نظام محوره الأسرة لا يحصل عليه بالضرورة عبر دعم الحكومة. ان هدف نظام محوره الأسرة لا يعني سيطرة الحكومة على الأسرة بل هو تأمين الفرصة لتكوين سهل للأسرة والحصول على أداء جيد منها وبقائها حكيمية اساسية في المجتمع لكن هذه العملة لها وجه آخر ايضاً، ان مؤسسة حازرة على الاهمية الى هذا الحد بحيث يوجد هناك أصل مختص بها في الدستور الإيراني، فن دون شك سوف يكون هناك تفاعل لها مع الحكومة. لكن ما هو الإطار العام لهذا التعاوني؟ ان أصل الرجوع الاستثنائي الى الحقوق يعني أن تتبع عملها الأسرة، يتبع عمله قدر الامكان من دون تدخل مؤسسة الحقوق من اجل متابعة حياتها وتسيير امورها.

للوصول الى هذا الهدف من وجهة نظر معرفية، فإن نظام الاسرة في إيران يرتكز على الاحترام الأخلاقي الذي يعبر عنه في اعمال الكتاب ”بقاعدة المعروف“ . في الوقت نفسه ان النظام الحقوقي قد وضع شروطاً من اجل صحتها او جعلها رسمية في مرحلة تكوين مؤسسة الاسرة للحؤول دون وقوع تزاعات محتملة في المستقبل . وفي الخطوة النهائية ان الرجوع الاستثنائي الى الحقوق يتم تسليط الضوء عليه مجدداً في مرآة النظام الجاري: المتابعة القضائية للتزاعات الاسرية مرهونة بطلب من المستفيد الخاص. القاعدة الاخيرة هي حول القضايا المتعلقة بالأطفال بالطبع والتي لا تراعى بالضرورة، فإن هذا التدخل القضائي بطلب من المستفيد الخاص يرتكز على احترام حق تعيين المصير وحرية الاختيار للأفراد، فإن ما يميز الأطفال هو عجزهم عن الاستفادة من هذا الحق، لذلك هنا لا تنتظر الحكومة طلب المنتفع مباشرة وظهور عند الزوج في مقام المدافع عن مصالح المواطن العاجز .

لهذا السبب، ان اكتشاف الحكومة ليس له ارتباط منطقي مع الصحة الحقوقية لتشكيل الاسرة. وبالرغم من انه على المواطنين مراعاة شروط صحة تشكيل الاسرة، لكن عدم مراعاة بروتوكول تسجيل النكاح لا يخل بصحنته. ان من جملة ما تقتضيه محورية الاسرة هو تسهيل مؤسسة الحقوق بالنسبة الى تشكيل الاسرة. في الوقت عينه لا يمكن غض النظر عن تبعات فساد حالات النكاح غير المسجلة خاصة مراقبة الحكومة لأوضاع الاطفال. (كتوزيان، ١٣٨٢، ص: ١٠٧). لهذا السبب في نظام حقوق الاسرة في إيران فإن الرجل ملزم بتسجيل الاحداث المتعلقة بالنكاح او الاتهاء منه خلال شهر من بعد وقوعه وعدم تسجيل النكاح يؤدي الى كفالة التنفيذ الجرائي. (قانون دعم الاسرة، المادة ٤٩).

### قاعدة المعروف

يقول الله في الآية ١٩ من سورة النساء في القرآن الكريم: ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذْ يَحْلُّ لَكُمْ إِنْ تَرِوَ الْمُسَاءَ كَهَاؤَهُ وَلَا تَضُلُّوهُنَّ لَتَذَهَّبُوا بِعَضُّ مَا تَتِيمُوهُنَّ إِلَّا أَنْ يَاتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ مُّبِينَةٍ وَعَاشِرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ فَإِنَّ كَرْهَتُمُوهُنَّ فَعَسَيْتُمْ أَنْ تُنكِرُوهُوا شَيْئاً وَلَمْ يَحُلْ اللَّهُ فِيهِ خَيْرٌ كَيْرٌ“، لقد امر الله تعالى الرجال في هذه الآية لكي يكون لديهم سلوكاً معروفاً مع نسائهم. في بيان المفسرين الشيعة، ان المعرفة ككلمة مليئة بالمعاني في القرآن هي بمعنى العمل ”يعتبره الرأي العام عملاً معروفاً ويأنس به وأن يتلامع طبع اهل كل اجتماع في حياتهم الاجتماعية وأن لا يخل بالمزاج“ . (طباطبائي، ١٣٧٤، ص: ٣٨٤). وهذا ليس منحصر بالرجل فقط لكي يكون لديه سلوكاً حسناً حيث ان في حدث عن الإمام علي (ع) حيث اعتبر ان السهولة، والطبع اللين والملازمة هي من بين خصائص أفضل النساء. (الحر العالمي، ج ٤، ص: ٥٤).

<sup>٤</sup> في المصاد والدينية عند الشيعة يعبر عن الطلاق بأنه أبغض الحلال عند الله. انظروا الى (الحر العالمي، ج ٢٢، ص ٦٧ الى ٩).

من وجهة نظر المعارف الاسلامية، ان اهمية السلوك بحسن الخلق في الاسرة هي بحيث انه قد اعطيت التوصيات للحفاظ على حرمة الاسرة وعدم اتهاها في احقاق الحقوق القانونية وان لا يتم التراجع عن هذا الاسلوب حتى عند انتهاء النكاح من قبل الرجل او المرأة نتيجة الطلاق. (احمدية، ١٣٨٢، ص: ١٢٠). ان اهمية تنظيم العلاقات الاسرية استناداً الى الاخلاق الحسنة قد ظهرت في المادة ١١٠٣ في القانون المدني: "المرأة والزوج مكلفين بحسن المعاشرة مع بعضهما البعض". الحقيقة ان هذه المادة قابلة للفهم في ظل اصل الرجوع الاستثنائي الى الحقوق وقاعدة المعروف كقاعدة مكملة للنظام الحقوقي للأسرة.

#### قاعدة الوحدة

لقد جاء في المقدمة غير الملزمة لدستور الجمهورية الاسلامية الإيرانية: ان التوافق العقائدي والمثالي في تكوين الاسرة التي تمهد بشكل اساسي للحركة التكاملية والمتمامية للإنسان هي من الاصول الاساسية وان تأمين الامكانيات للوصول الى هذا الهدف هي من وظائف الحكومة الاسلامية.

القانون المدني الإيراني من اجل الوقاية من وقوع بعض النزاعات المحتملة قد اشار الى عدد من حالات هذه الوحدة في تكوين الاسرة ولا سيما الوحدة الدينية. القانون المدني لا يعبر زواج المرأة المسلمة مع الرجل غير المسلم امراً غير جائز. (القانون المدني الإيراني، المادة ١٠٥٩).

بالطبع ان زواج الرجل المسلم مع المرأة الكافرة امر غير جائز من الناحية الفقهية ايضاً. على هذا التحوفة ان الرجل المسلم لا يمكنه الزواج من نساء اهل الكتاب زواجهن اماماً ايضاً، بالرغم من ان القول المشهور عند فقهاء الشيعة، يقول بإمكانية الزواج المؤقت مع هؤلاء النساء. (حكمت نيا وآخرون، ١٣٨٨، ص: ٤٦). الجدير ذكره ان الدستور الإيراني استناداً الى اصل الحادي عشر الذي يعتبر جميع المسلمين امة واحدة لا يقول باي مانع من اجل الزواج بين المذاهب الاسلامية المختلفة وان الاسر شائعة المذهب تعتبر من الحقائق المقبولة في المجتمع الإيراني. من وجهة نظر نظام الحقوق الإيراني فإن محل سكن المرأة والزوج هو واحد اياً كان مكان اقامته المرأة هو نفسه مكان اقامته الزوج. (القانون المدني الإيراني، المادة ١٠٠٥) ان جذور تكوين هذه المادة القانونية هي ضرورة الود العاطفي للمرأة والزوج. (حكمت نيا وآخرون، ١٣٨٨، ص: ٥٠). لهذا السبب ان القانون المدني قد سمح للمرأة ان تختار سكناً منفصلاً وبإذن من المحكمة في حال كان هناك خوف من التسبب

بأى اذى جسدي، مادي او مسبب لإراقة ماء الوجه من قبل الزوج. (القانون المدني الإيراني، المادة ١١١٥) في النظام الحقوقي الإيراني لا توجد صعوبات كبيرة تذكر بالنسبة للزواج مع الاجانب، ان زواج المرأة الإيرانية من الأجنبي مرهونة فقط بإذن مسبق من الحكومة. (القانون المدني الإيراني، المادة ١٠٦٠) ان السبب في وجود هذه المادة هو انه (في بعض الدول تفرض جنسية الرجل على المرأة، واستناداً إلى القانون الإيراني أيضاً ان المرأة في هكذا حالات تفقد جنسيتها). (كاتوزيان، ١٣٨٢، ص: ١٠٦) من جملة شروط ترك الجنسية الإيرانية هي اعطاء الاذن من مجلس الوزراء. (القانون المدني الإيراني، المادة ٩٨٨) يعتقد اغلب رجال الحقوق الإيرانيين ان فقدان اذن الحكومة لا يؤدي الى خلل في صحة وتفوذه النكاح. (كجي وآخرون، ١٣٨٧، ص: ١٤٢).

#### قاعدة عدم التدخل القضائي الا عند وجود متفع خاص<sup>٦</sup>

هل يوجد مجال لتدخل الحكومة إذا كانت ادارة الاسرة استناداً لقواعد ذاتية الصنع ومعارضة بشكل صريح لمقررات القانون المدني ولكن لم تحدث جريمة؟ ان اهمية الاسرة في البناء السياسي لمرحلة ما بعد الثورة في إيران يجب ان لا توجد هذه التصور الخطأ و هو ان النظام الإيراني لديه وجهة نظر تدخلية في مقابل الاسر. هذه القضية لا يمكن رؤيتها حتى في مراتب ومستويات أدنى ايضًا لأن طالما لم تبدأ أي متابعة قضائية من قبل أحد الاطراف المتضرعين فسوف لن تقوم الحكومة بالتدخل في العلاقات الاسرية.

من هذه الناحية يمكن دراسة الاوضاع الحقوقية والاجتماعية لمؤسسة المهر، عدم تحديد المهر اثناء انعقاد عقد الزواج لا يؤدي الى اي ضرر بصحبة النكاح. (القانون المدني الإيراني، المادة ١٠٨٧) صحيح ان وضع القوانين قد اعتبر المرأة مستحقة للمهر من اجل دعم المرأة ومن ناحية المصالح الاجتماعية سواء كان هذا قد حد في النكاح ام لم يحدد. (صفائي وامايمي، ١٣٩١، ص: ١٦٨) لكن مادامت المرأة لم تطالب بمهرها فإن السلطات القضائية سوف لن تتدخل من اجل تحديد المهر.

وبشكل يتناسب مع هذه الميزة فإن المحاكمات والدعوى الابسرية ليست تفتيسية ومتراقبة مع تدخل الحكومة من اجل كشف الحقيقة بل ان القاضي ملزم ببراعة المحايدة واصدار الحكم بحسب

<sup>٦</sup> بعض الكتاب قد عبر عن هذه الميزة في حقوق الاسرة الإيرانية تحت عنوان كونها خاصة. (حكمت نيا، ١٣٩٢، ص: ٠٦١) نظر الى انه من ناحية أصبح اليوم التقىك الخاص والعام له طابع دراسي أكثر ولا يمكن العثور على ركيزة واضحة له بالضرورة ومن ناحية أخرى ان هكذا اعنوان يتضمن مقداراً من العموميات، فلا يمكن اعتباره عبارة دقيقة لوصف نظام حقوق الاسرة في إيران.

الادلة المقدمة له من قبل طرف النزاع. (حكمت نيا، ١٣٩٠، ص: ١٦٣)

### التدخل الرعائي للحكومة في شؤون الاطفال

الولاية، هي الإطار الحقوقى لصاحب الصلاحية للوالدين تجاه اطفالهم. كل اب يعتبر الولى القهري لطفله ولديه الصلاحية منذ بدء حياة الطفل بالنسبة لإدارة امواله، وتربيته، ومتابعة حقوقه وتمثيلها. نحن نعلم ان معنى السلطة ناتج عن ولايته بحيث ان خطوات الاب امام ولده يجب ان تكون مترافقه مع تأمين مصالح الطفل.

بهذا فإن للحكومة الحق في التدخل في العلاقات الاسرية من أجل حفظ مصلحة الاطفال. في المواد ١١٨٢ إلى ١١٨٧ من القانون المدني الإيرانى قد تم الاهتمام بموضوع العجز، عدم الكفاءة وعدم مراعاة المصلحة من قبل الولى القهري. في هذه الحالات يحق للمدعي العام بناءً على طلب السلطات العامة او اقرباء الطفل ان يضع قيوداً على تطبيق صلاحيات الولى القهري حتى ان يتقدم بذلك الى مرحلة عزله ايضاً. استناداً للمادة ٤٥ من القانون الجديد للأسرة فإن اي قرار تأخذه المحكمة في شؤون الأسرة يجب ان يكون مراعياً لغبطة ومصلحة الطفل. على اي حال ان مقتضى النظام الحقوقى لمحورية الأسرة هو الرعاية الجدية والتدخل المباشر للحكومة في الأسرة من أجل تيسير الامور المتعلقة بالأسرة.

### أصل التدبير في حل الخلافات الزوجية

بسبب اهمية مؤسسة الاسرة في الدين الاسلامي اثناء وقوع الخلاف بين الزوجين فقد تم اتخاذ تدابير مثل المشورة والتحكيم في النظام الحقوقى للأسرة سواء في المذهب البعمرى او في مقررات النظام الحقوقى الإيرانى.

استناداً للآية ٣٥ من سورة النساء (وان خفتم شقاق بينهما فابعثوا حكماً من اهله وحكماً من اهلها ان يريدا اصلاحاً يوفق الله بينهما ان الله كان عليماً خيراً) في حال الخلاف لم توقع مؤسسة التحكيم بحيث ان الاشخاص الخبراء والعالمين والعارفين هم من يقوموا بإيجاد الصلح والمصالحة.

على هذا الاساس فان مؤسسة التحكيم قد أخذت بعين الاعتبار في مقررات مختلفة من حقوق الاسرة مثل المادة الواحدة من قانون تعديل المقررات المتعلقة بالطلاق، اي اولئك الارزاج الذين ينون الطلاق من بعضهم البعض. في البداية يقوموا بمراجعة الحكام الذين يتم اختيارهم من قبل المحكمة طبقاً للشروط المقررة في القرآن الكريم، وفي حال لم يتم ايجاد المصالحة عبر التحكيم تتم المراحل الاخرى في المحكمة من أجل الطلاق.

في المادة ٢٧ من القانون الجديد لدعم الاسرة ايضاً، بخجان ارجاع التحكيم قد فرض لأجل ايجاد الصلح والمصالحة في جميع طلبات الطلاق (الا في الطلاق التوافقي).

إن الإجراء الآخر عند وقوع الخلافات الزوجية هو المشورة حيث استناداً إلى الآية ٢٢٣ من سورة البقرة (عن تراضيهما وشاوره) قد تم التأكيد على ذلك في قانون دعم الأسرة وبحسب المادة ٢٥ من قانون دعم الأسرة في حال طلب الزوجين الطلاق التوافقي فإن المحكمة يجب أن تغير الموضوع إلى المركز الاستشاري للأسرة. هذه المراكز تمحاسب المادة ١٦ من هذا القانون يتم إيجادها من أجل تعزيز اسس الاسرة والمسؤول دون ازدياد الخلافات الاسرية والطلاق ومن أجل ايجاد الصلح والوفاق وتقوم المحكمة بإصدار رأيها بعد ملاحظة رأي خبراء هذه المركز.

### النتيجة

ان مبدأ محورية الاسرة في نظام الحقوق الإيرانى استطاع ان يقدم مساعدات كثيرة الى توازن المصالح في النظام الحقوقى الإيرانى. ان الشؤون المتعلقة بالأحوال الشخصية خاصة الزواج في جميع الأديان لديها علاقات وثيقة مع المعتقدات الدينية. من ناحية فإن عدم الاهتمام بالتحولات الاجتماعية قد ادى الى ولادة قوانين ميتة ومهجورة في العلاقات الاجتماعية، ومن ناحية اخرى فان تجاهل القيم الدينية وخاصة على صعيد المستويات السلوكية ذات الحساسية بالنسبة للمذهب تؤدي الى ازدواجية في الانظمة المسيطرة على السلوك الاجتماعي.

لقد استطاعت فكرة محورية الاسرة عبر الاستفادة من الاشكال الفقهية والاهتمام بالغاية الشرعية لقواعد النكاح في الفقه البعمرى من خلال تحديها ان تؤدي الى سيطرة نظرية نسبية لحقوق الاسرة في إيران تجاه التحولات الاجتماعية والنظم واحد في مجال نظام الاسرة على المجتمع الإيرانى كونه بلد ديني.

ان الاصول التي تم استنباتها استناداً إلى المصادر الاجتهاادية في مدرسة الفقه البعمرى في مجال حقوق الاسرة وادخالها في قوانين نظام الجمهورية الإسلامية الإيرانية قد ادى الى سيطرة نظام حقوقى خاص على الاسرة والسير في طريق بالاستناد الى الاصل العاشر من الدستور، حقيقة تكون الاسرة فيه الاهم والأكثر وحدة اساسية في المجتمع وتكون جميع القوانين والمقررات والتخطيط المتعلق بها في سبيل تسهيل تكوين الاسرة والحفاظ على قداستها وثبات علاقتها الاسرية.

## المنابع والمصادر

احمديه، مريم، توازن الحقوق والأخلاق في الأسرة، العلاقات العامة للجنس الثقافي الاجتماعي للمرأة، الطبعة الأولى، ٢٨٣١.

حسيني بهشتی، آیة الله الشهید الدکتور سید محمد، الاسس النظرية للدستور، دارنشر بقعة، الطبعة الرابعة، ٠٩٣١.

حکمت نیا، محمود، فلسفه نظام حقوق المرأة، مؤسسه نشر مركز ابحاث الثقافية والفكر الإسلامي، الطبعة الأولى، ٠٩٣١.

حکمت نیا، محمود واخرون، فلسفه حقوق الأسرة، العلاقات العامة للجنس الثقافي - الاجتماعي للمرأة، الطبعة الثانية، ٨٨٣١.

صفائي، حسين واماي، اسد الله، مختصر حقوق الأسرة، دارنشر ميزان، ١٩٣١.

طباطبائی، محمد حسین، ترجمة تفسیر المیزان، الجلد ٢٤، المترجم: موسوی، محمد باقر، مکتب الانتشارات الاسلامیة، ٤٧٣١.

کاتوزيان، ناصر، دورۃ مقدمات فی الحکوم المدنیة: الاسرة، دارنشر ميزان، ٢٨٣١.

کاتوزيان، ناصر، القانون المدني في النظام المحتوي الحالي، دار نشر ميزان، الطبعة السابعة والعشرين، ٩٨٣١.

کرجي، ابوالقاسم ومساعدون، دراسة تطبيقية لحقوق الأسرة، مؤسسة نشر وطبع جامعة طهران، ٧٨٣١.

مطهري، مرتضى، نظام حقوق المرأة في الإسلام، دار نشر صدراء، ٣٧٣١.

هدایت نیا، فرج الله، العناوین الثانوية وحقوق الأسرة، مؤسسة دارنشر مركز ابحاث والثقافة للفكر الإسلامي، الطبعة الأولى، ٢٩٣١.

## المقالات

تاجري نسب، غلامحسین وبهادری، أعظم، دراسة خلقة المرأة في القرآن، الأحاديث والتوراة، مجلة ابحاث ومعارف القرآن الكريم، ربيع ٩٨٣١، العدد ٦، من ١٩ إلى ٤٢.

دوست محمدی، هادی، شخصیة المرأة من وجهة نظر القرآن، (٥): هل المرأة هي عنصر للذنب وشیطان صغیر؟، مجلة دروس من مدرسة الاسلام، مرداد ٥٦٣١، العام ٦٢، العدد ٥، من ٦٣ إلى ٤٠.

علوي نجاد، سید حیدر، خلقة المرأة في القرآن، الكتاب المقدس والاسرائيليات، مجلة سفير، ربيع ٦٨٣١، العدد ١، من ٧٧ إلى ٤٩.

محقق داماد، سید مصطفی، تحولات الاجتہاد الشیعی: المدارس، الحوزات والاسالیب (٤): (الاحكام التکلیفیة والاحکام الوضعیة من وجهة نظر المحقق الحرسانی) مجلة تحقیقات حقوقی، خریف وشتماء ٨٨٣١، العدد ٥٥، من ٥٢ إلى ٨٤.

## العربيّة

انصاری، مرتضی بن محمد امین، کتاب النکاح، المؤتمر العالمي بمناسبة الذکری المؤیة الثانية لمیلاد الشیخ الانصاری قدس سره، الطبعة الأولى، ٥١٤١ ق.

الحر العاملی، محمد بن حسن، تفصیل وسائل الشیعه الى تحصیل مسائل الشیریعه، المجلد ٢٢، من النکاح الى اللعان، مؤسسة الالبیت علیهم السلام لا حیاء للرثاء، دارنشر بیتا.

الحر العاملی، محمد بن حسن، وسائل الشیعه، المجلد ٤١، الناشر: المکتبة الاسلامیة، ٣٠٤١ هـ.ق.

